



Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten **Franz Bergmüller, Andreas Winhart, Ulrich Singer, Christian Klingens, Jan Schiffers AfD**
vom 25.12.2020

Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und COVID-19

Mumps gehören zu den klassischen Infektionskrankheiten. Gemäß § 6 Infektionsschutzgesetz (IfSG) „Meldepflichtige Krankheiten“ gilt: „(1) Namentlich ist zu melden: 1. der Verdacht einer Erkrankung, die Erkrankung sowie der Tod in Bezug auf die folgenden Krankheiten: a) Botulismus, b) Cholera, c) Diphtherie, d) humane spongiforme Enzephalopathie, außer familiär-hereditärer Formen, e) akute Virushepatitis, f) enteropathisches hämolytisch-urämisches Syndrom (HUS), g) virusbedingtes hämorrhagisches Fieber, h) Keuchhusten, i) Masern, j) Meningokokken-Meningitis oder -Sepsis, k) Milzbrand, l) Mumps, m) Pest, n) Poliomyelitis, o) Röteln einschließlich Rötelnembryopathie, p) Tollwut, q) Typhus abdominalis oder Paratyphus, r) Windpocken, s) zoonotische Influenza, t) Coronavirus-Krankheit-2019 (COVID-19).“

Der Mumpsimpfstoff ist bisherigen Erfahrungen zufolge gut verträglich. Dennoch gibt es immer wieder Ausbrüche zu verzeichnen.

Für meldepflichtige Krankheiten gemäß §§ 6, 8, 9 IfSG, wie z. B. Mumps, stellt die Staatsregierung ein Meldeformular bereit: https://www.lgl.bayern.de/downloads/ge_sundheit/infektionsschutz/doc/ifsg_arztmeldebogen_by.pdf

Die Basisreproduktionszahl R_0 von Mumps gibt wiederum an, wie viele Menschen von einer infektiösen Person durchschnittlich angesteckt werden, wenn kein Mitglied der Population gegenüber dem Erreger immun ist (suszeptible Population).

Wir fragen die Staatsregierung:

1. Mumpsfälle in Bayern 3
 - 1.1 Wie viele Fälle von Mumps verzeichneten die Staatsregierung und die ihr unterstellten Behörden in jedem der Jahre 2020; 2019; 2018; 2017; 2016; 2015; 2014; 2013; 2012; 2011; 2010 (bitte für ganz Bayern z. B. in einer Tabelle angeben und für jeden der Bezirke Bayerns)? 3
 - 1.2 In wie viele Ausbrüche teilen sich die in 1.1 abgefragten Fälle auf (bitte für Bayern und für jeden der Bezirke die Anzahl der Ausbrüche, sowie die Fallzahl je Ausbruch aufschlüsseln und z. B. in der Tabelle aus 1.1 ergänzen)? 3
 - 1.3 In welchem der Landkreise Oberbayerns sind die in 1.2 abgefragten Fälle aufgetreten (bitte wie in 1.2 aufschlüsseln und für die Landkreise Altötting; Berchtesgadener Land; Ebersberg; Erding; München-Land; Rosenheim-Land; München-Stadt und Rosenheim-Stadt chronologisch aufschlüsseln)? 3
2. Aufschlüsselung der Mumpsfälle gemäß Meldebogen des Landesamts für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit (LGL; I) 3
 - 2.1 Wie viele der für jedes der in 1 abgefragten Jahre und abgefragten „Patienten/Patientinnen sind in einer Gemeinschaftseinrichtung tätig, z. B. Schule, Kinderkrippe, Heim, sonst. Massenunterkünfte; §§ 34 und 36 Abs. 1 IfSG“ (bitte wie in 1 aufschlüsseln, soweit sinnvoll)? 3
 - 2.2 Wie viele der für jedes der in 1 abgefragten Jahre und abgefragten Patienten werden in einer „Gemeinschaftseinrichtung für Kinder oder Jugendliche, z. B. Schule, Kinderkrippe nach § 33 IfSG“ betreut (bitte wie in 1.3 aufschlüsseln)? . 3

Hinweis des Landtagsamts: Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

| | | |
|-----|--|---|
| 2.3 | Wie viele der für jedes der in 1 abgefragten Jahre und abgefragten Patienten werden in einem „Krankenhaus/stationärer Pflegeeinrichtung seit: ... Name/Ort der Einrichtung: ...“ betreut (bitte wie in 1.3 aufschlüsseln)? | 3 |
| 3. | Aufschlüsselung der Mumpsfälle gemäß Meldebogen des LGL (II) | 4 |
| 3.1 | In welchem Bereich liegt die Basisreproduktionszahl R0 bei Mumpserkrankungen (bitte gängigen Minimalwert und Maximalwert angeben)? | 4 |
| 3.2 | Für wie viele der für jedes der in 1 abgefragten Jahre und abgefragten Patienten ist als „wahrscheinlicher Infektionsort, falls abweichend von Aufenthaltort ... Ausland“ gemeldet worden (bitte für Bayern die Anzahl der Infektionen für die fünf häufigsten Infektionsländer außerhalb Deutschlands aufschlüsseln)? | 4 |
| 3.3 | Für wie viele der für jedes der in 1 abgefragten Jahre und abgefragten Patienten ist der Ansteckungszusammenhang entweder „diffus“ oder als „Teil einer Erkrankungshäufung (2 oder mehr Erkrankungen, bei denen ein epidemiologischer Zusammenhang vermutet wird) Ausbruchsort, vermutete Exposition etc.“ gemeldet worden (bitte für Bayern und jeden der Bezirke sowohl die diffusen Infektionen als auch die Ausbrüche Zahlen und ggf. in Prozent aufschlüsseln)? | 4 |
| 4. | Leistungen der Staatsregierung für Mumpsfälle | 4 |
| 4.1 | In welchen Fallgruppen einer Ansteckung mit dem Mumpsvirus ist die Staatsregierung/der Steuerzahler für die medizinische Behandlung zahlungspflichtig, wie z. B. im Fall von Personen, die die Staatsregierung als „Flüchtlinge“ bezeichnet, obwohl sie noch gar keinen Schutzstatus rechtswirksam zugesprochen bekommen haben etc. (bitte alle Fallgruppen einer Zahlungspflicht des Steuerzahlers bei einem Mumpspatienten lückenlos unter Angabe der jeweiligen Rechtsgrundlage aufschlüsseln)? | 4 |
| 4.2 | Für wie viele Einzelpersonen einer jeden in 4.1 abgefragten Fallgruppe und in jedem der in 1 abgefragten Jahre musste die Staatsregierung für Mumpspatienten die medizinische Behandlung bis zur Genesung mindestens teilweise bezahlen? | 5 |
| 4.3 | Wie hoch waren für jede in 4.2 abgefragte Fallgruppe die jährlichen von der öffentlichen Hand geleisteten Gesamtzahlungen? | 5 |
| 5. | Mumps in Schulen (I) | 5 |
| 5.1 | In wie vielen der Fälle eines jeden der in 1 abgefragten Jahre war bei dem Mumpsfall in Bayern eine Schule betroffen, z. B. weil der Infizierte ein Schüler oder ein Lehrer war (bitte Schüler und Lehrer getrennt aufschlüsseln)? | 5 |
| 5.2 | In wie vielen der in 1 und 5.1 abgefragten Fälle wurde „nur“ eine Klasse unter Quarantäne oder „nur“ die gesamte Schule unter Quarantäne gestellt (bitte wie in 1.2; 1.3 aufschlüsseln und z. B. in die betreffende Tabelle eintragen)? | 5 |
| 5.3 | In wie vielen der in 1 und 5.1 abgefragten Fälle wurden alle Schulen eines Landkreises, einer kreisfreien Stadt, eines Bezirks, oder in ganz Bayern unter Quarantäneauflagen, wie z. B. Distanzunterricht, Wechselunterricht etc. gestellt (bitte wie in 1.2; 1.3 aufschlüsseln und z. B. in die betreffende Tabelle eintragen)? | 5 |
| 6. | Mumps in Schulen (II) | 5 |
| 6.1 | In wie vielen der in 1 und 5.1 abgefragten Fälle wurden alle Schulen eines Landkreises oder Bezirks in Bayern oder in ganz Bayern mindestens für einen zu beschulenden Jahrgang für mindestens eine Woche geschlossen (bitte wie in 1.2; 1.3 aufschlüsseln und z. B. in die betreffende Tabelle eintragen)? | 5 |
| 6.2 | In wie vielen der in 5.1 bis 6.1 abgefragten Fälle wurde den Schülern von zumindest einer Klassenstufe während des Präsenzunterrichts und/oder in der Pause das Tragen eines Mund-Nasen-Schutzes aufgezwungen (bitte für jeden der Fälle 5.1; 5.2; 5.3; 6.1 separat ausführen und begründen)? | 5 |
| 6.3 | In wie vielen der in 5.1 bis 6.1 abgefragten Fälle wurde der Unterricht zumindest teilweise auf Distanzunterricht umgestellt (bitte für jeden der Fälle 5.1; 5.2; 5.3; 6.1 separat ausführen und begründen)? | 5 |

| | | |
|-----|---|---|
| 7. | Bekämpfung von Viren am Beispiel Mumps und COVID-19 | 6 |
| 7.1 | Aus welchen Gründen bekämpfte die Staatsregierung das Mumpsvirus mit anderen Maßnahmen als das COVID-19-Virus (bitte wissenschaftliche Quellen hierzu angeben, z. B. Studien etc.)? | 6 |
| 7.2 | Aus welchen Gründen hat die Staatsregierung bisher kein Mumps-Schutzgesetz auf Landesebene oder, sei es z. B. über eine Bundesratsinitiative, auf Bundesebene auf den Weg gebracht? | 6 |
| 8. | Mumps-Impfquote | 6 |
| 8.1 | Hat Bayern – ggf. über den Bund – mit der Weltgesundheitsorganisation (WHO) eine Impfquote für Mumps vereinbart? | 6 |
| 8.2 | Wurde die in 8.1 abgefragte Impfquote bis zum Zeitpunkt der Beantwortung der Anfrage erreicht? | 6 |
| 8.3 | Welche Maßnahmen plant die Staatsregierung einzuleiten, um die mit der WHO vereinbarte Impfquote zu erreichen, wenn dies bisher noch nicht geschehen ist? | 6 |

Antwort

des Staatsministeriums für Gesundheit und Pflege im Einvernehmen mit dem Staatsministerium des Innern, für Sport und Integration, dem Staatsministerium für Unterricht und Kultus, dem Staatsministerium der Finanzen und für Heimat und dem Staatsministerium für Familie, Arbeit und Soziales
vom 23.03.2021

- 1. Mumpsfälle in Bayern**
- 1.1 Wie viele Fälle von Mumps verzeichneten die Staatsregierung und die ihr unterstellten Behörden in jedem der Jahre 2020; 2019; 2018; 2017; 2016; 2015; 2014; 2013; 2012; 2011; 2010 (bitte für ganz Bayern z. B. in einer Tabelle angeben und für jeden der Bezirke Bayerns)?**
- 1.2 In wie viele Ausbrüche teilen sich die in 1.1 abgefragten Fälle auf (bitte für Bayern und für jeden der Bezirke die Anzahl der Ausbrüche, sowie die Fallzahl je Ausbruch aufschlüsseln und z. B. in der Tabelle aus 1.1 ergänzen)?**
- 1.3 In welchem der Landkreise Oberbayerns sind die in 1.2 abgefragten Fälle aufgetreten (bitte wie in 1.2 aufschlüsseln und für die Landkreise Altötting; Berchtesgadener Land; Ebersberg; Erding; München-Land; Rosenheim-Land; München-Stadt und Rosenheim-Stadt chronologisch aufschlüsseln)?**
- 2. Aufschlüsselung der Mumpsfälle gemäß Meldebogen des Landesamts für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit (LGL; I)**
- 2.1 Wie viele der für jedes der in 1 abgefragten Jahre und abgefragten „Patienten/Patientinnen sind in einer Gemeinschaftseinrichtung tätig, z. B. Schule, Kinderkrippe, Heim, sonst. Massenunterkünfte; §§ 34 und 36 Abs. 1 IfSG“ (bitte wie in 1 aufschlüsseln, soweit sinnvoll)?**
- 2.2 Wie viele der für jedes der in 1 abgefragten Jahre und abgefragten Patienten werden in einer „Gemeinschaftseinrichtung für Kinder oder Jugendliche, z. B. Schule, Kinderkrippe nach § 33 IfSG“ betreut (bitte wie in 1.3 aufschlüsseln)?**
- 2.3 Wie viele der für jedes der in 1 abgefragten Jahre und abgefragten Patienten werden in einem „Krankenhaus/stationärer Pflegeeinrichtung seit: ... Name/Ort der Einrichtung: ...“ betreut (bitte wie in 1.3 aufschlüsseln)?**

Die jeweils abgefragten Zahlen können den Tabellen im Anhang entnommen werden. Weiter gehende Abfragen der Daten in der angefragten Detailtiefe wären nicht nur zeit- und ressourcenaufwendig, sondern mit einem erheblichen Arbeitsaufwand verbunden, der nicht von den originären Aufgaben der Gesundheitsbehörden gedeckt ist. Dies gilt auch unter Berücksichtigung bestehender staatlicher Erfassungs- und Berichtspflichten. Insbesondere angesichts der hohen Infektionszahlen mit dem Coronavirus SARS-CoV-2,

die von den Gesundheitsbehörden höchsten Einsatz zur Eindämmung der Pandemie fordert, wären so umfangreiche Abfragen unverhältnismäßig und nicht zumutbar.

3. Aufschlüsselung der Mumpsfälle gemäß Meldebogen des LGL (II)

3.1 In welchem Bereich liegt die Basisreproduktionszahl R0 bei Mumpserkrankungen (bitte gängigen Minimalwert und Maximalwert angeben)?

Die Basisreproduktionszahl R0 bei Mumpserkrankungen liegt zwischen 10 und 12.

3.2 Für wie viele der für jedes der in 1 abgefragten Jahre und abgefragten Patienten ist als „wahrscheinlicher Infektionsort, falls abweichend von Aufenthaltsort ... Ausland“ gemeldet worden (bitte für Bayern die Anzahl der Infektionen für die fünf häufigsten Infektionsländer außerhalb Deutschlands aufschlüsseln)?

3.3 Für wie viele der für jedes der in 1 abgefragten Jahre und abgefragten Patienten ist der Ansteckungszusammenhang entweder „diffus“ oder als „Teil einer Erkrankungshäufung (2 oder mehr Erkrankungen, bei denen ein epidemiologischer Zusammenhang vermutet wird) Ausbruchsort, vermutete Exposition etc.“ gemeldet worden (bitte für Bayern und jeden der Bezirke sowohl die diffusen Infektionen als auch die Ausbrüche Zahlen und ggf. in Prozent aufschlüsseln)?

Für die konkret abgefragten Zahlen wird auf die Tabellen im Anhang und die Antwort zu den Fragen 1.1 bis 2.3 verwiesen.

4. Leistungen der Staatsregierung für Mumpsfälle

4.1 In welchen Fallgruppen einer Ansteckung mit dem Mumpsvirus ist die Staatsregierung/der Steuerzahler für die medizinische Behandlung zahlungspflichtig, wie z. B. im Fall von Personen, die die Staatsregierung als „Flüchtlinge“ bezeichnet, obwohl sie noch gar keinen Schutzstatus rechtswirksam zugesprochen bekommen haben etc. (bitte alle Fallgruppen einer Zahlungsverpflichtung des Steuerzahlers bei einem Mumpspatienten lückenlos unter Angabe der jeweiligen Rechtsgrundlage aufschlüsseln)?

Für Personen, die keine anderweitige Absicherung im Krankheitsfall haben (beispielsweise, weil sie weder gesetzlich noch privat krankenversichert sind und auch keinen Anspruch nach dem Asylbewerberleistungsgesetz haben) wird – bei Erfüllung der gesetzlichen Voraussetzungen – die medizinische Versorgung im Rahmen der Hilfen zur Gesundheit nach dem Fünften Kapitel des Sozialgesetzbuchs (SGB) Zwölftes Buch (XII, Sozialhilfe) durch die Träger der Sozialhilfe sichergestellt. Die Kostentragung erfolgt in diesen Fällen in Bayern durch den im Einzelfall zuständigen Landkreis, die zuständige kreisfreie Stadt bzw. den zuständigen Bezirk.

Im Fall von beihilfeberechtigten Beamten und Versorgungsempfängern des Freistaates Bayern werden die Aufwendungen für notwendige und angemessene medizinische Behandlungen bei allen Formen einer Viruserkrankung entsprechend dem jeweils maßgebenden Bemessungssatz übernommen (Art. 96 Abs. 2 Satz 1 und Abs. 3 Sätze 1 bis 4 Bayerisches Beamtengesetz – BayBG).

Im Übrigen bezeichnet die Staatsregierung solche Personen als Flüchtlinge, die Flüchtlinge im Rechtssinne sind. Darunter fallen Asylberechtigte nach Art. 16a Grundgesetz (GG), Personen, die eine Zuerkennung der Flüchtlingseigenschaft nach § 3 Asylgesetz (AsylG) in Verbindung mit der Genfer Flüchtlingskonvention erhalten, sowie Personen, die einen subsidiären Schutzstatus nach § 4 AsylG zugesprochen bekommen haben.

4.2 Für wie viele Einzelpersonen einer jeden in 4.1 abgefragten Fallgruppe und in jedem der in 1 abgefragten Jahre musste die Staatsregierung für Mumpspatienten die medizinische Behandlung bis zur Genesung mindestens teilweise bezahlen?

Ob und ggf. für wie viele Patienten Kosten für die medizinische Behandlung aufgrund der konkret angefragten Infektionserkrankung im Rahmen der Hilfen zur Gesundheit nach dem SGB XII übernommen worden sind, ist nicht bekannt. In den statistischen Berichten zur Sozialhilfe in Bayern (Landesamt für Statistik, Sozialhilfe in Bayern, Teil 2: Empfängerinnen und Empfänger) sind keine Angaben aufgeschlüsselt nach medizinischen Indikationen enthalten.

Eine Auswertung aus dem Beihilfeabrechnungssystem für beihilfeberechtigte Beamte und Versorgungsempfänger des Freistaates Bayern (BayBAS) ist nicht möglich, da die in Liquidationen enthaltenen Diagnosen nicht erfasst und damit nicht gespeichert werden.

4.3 Wie hoch waren für jede in 4.2 abgefragte Fallgruppe die jährlichen von der öffentlichen Hand geleisteten Gesamtzahlungen?

Zu ggf. im Rahmen der Hilfen zur Gesundheit nach dem SGB XII angefallenen Aufwendungen liegen keine nach medizinischen Indikationen aufgeschlüsselten Angaben vor. Die statistischen Berichte zur Sozialhilfe in Bayern (Landesamt für Statistik, Sozialhilfe in Bayern, Teil 1: Ausgaben und Einnahmen) enthalten dazu keine Angaben.

Eine Auswertung aus BayBAS ist nicht möglich, da die in Liquidationen enthaltenen Diagnosen nicht erfasst und damit nicht gespeichert werden.

5. Mumps in Schulen (I)

5.1 In wie vielen der Fälle eines jeden der in 1 abgefragten Jahre war bei dem Mumpsfall in Bayern eine Schule betroffen, z. B. weil der Infizierte ein Schüler oder ein Lehrer war (bitte Schüler und Lehrer getrennt aufschlüsseln)?

5.2 In wie vielen der in 1 und 5.1 abgefragten Fälle wurde „nur“ eine Klasse unter Quarantäne oder „nur“ die gesamte Schule unter Quarantäne gestellt (bitte wie in 1.2; 1.3 aufschlüsseln und z. B. in die betreffende Tabelle eintragen)?

5.3 In wie vielen der in 1 und 5.1 abgefragten Fälle wurden alle Schulen eines Landkreises, einer kreisfreien Stadt, eines Bezirks, oder in ganz Bayern unter Quarantäneauflagen, wie z. B. Distanzunterricht, Wechselunterricht etc. gestellt (bitte wie in 1.2; 1.3 aufschlüsseln und z. B. in die betreffende Tabelle eintragen)?

6. Mumps in Schulen (II)

6.1 In wie vielen der in 1 und 5.1 abgefragten Fälle wurden alle Schulen eines Landkreises oder Bezirks in Bayern oder in ganz Bayern mindestens für einen zu beschulenden Jahrgang für mindestens eine Woche geschlossen (bitte wie in 1.2; 1.3 aufschlüsseln und z. B. in die betreffende Tabelle eintragen)?

6.2 In wie vielen der in 5.1 bis 6.1 abgefragten Fälle wurde den Schülern von zumindest einer Klassenstufe während des Präsenzunterrichts und/oder in der Pause das Tragen eines Mund-Nasen-Schutzes aufgezwungen (bitte für jeden der Fälle 5.1; 5.2; 5.3; 6.1 separat ausführen und begründen)?

6.3 In wie vielen der in 5.1 bis 6.1 abgefragten Fälle wurde der Unterricht zumindest teilweise auf Distanzunterricht umgestellt (bitte für jeden der Fälle 5.1; 5.2; 5.3; 6.1 separat ausführen und begründen)?

Hierzu liegen der Staatsregierung keine detaillierten Angaben vor. Zum Auftreten von Fällen in Gemeinschaftseinrichtungen gemäß § 33 IfSG siehe die Antwort zu Frage 2.2.

- 7. Bekämpfung von Viren am Beispiel Mumps und COVID-19**
- 7.1 Aus welchen Gründen bekämpfte die Staatsregierung das Mumpsvirus mit anderen Maßnahmen als das COVID-19-Virus (bitte wissenschaftliche Quellen hierzu angeben, z. B. Studien etc.)?**
- 7.2 Aus welchen Gründen hat die Staatsregierung bisher kein Mumps-Schutzgesetz auf Landesebene oder, sei es z. B. über eine Bundesratsinitiative, auf Bundesebene auf den Weg gebracht?**

Für Mumps gibt es seit Jahren eine wirksame Schutzimpfung, zudem besteht in großen Teilen der Bevölkerung eine Immunität.

- 8. Mumps-Impfquote**
- 8.1 Hat Bayern – ggf. über den Bund – mit der Weltgesundheitsorganisation (WHO) eine Impfquote für Mumps vereinbart?**
- 8.2 Wurde die in 8.1 abgefragte Impfquote bis zum Zeitpunkt der Beantwortung der Anfrage erreicht?**
- 8.3 Welche Maßnahmen plant die Staatsregierung einzuleiten, um die mit der WHO vereinbarte Impfquote zu erreichen, wenn dies bisher noch nicht geschehen ist?**

Bayern hat mit der WHO keine Impfquote für Mumps vereinbart.

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

Zu Frage 1.1

Referenzdefinition Ja
 Krankheit.Erreger71 Mumpsvirus
 Datenbank-Stand §7.1 IfSG - EpiBull vom 2/2021 veröffentlicht: 2021-01-13 05:00:00

| Gebiet | Jahr | | | | | | | | | | | Gesamtergebnis |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Bayern | 142 | 161 | 6 | 104 | 127 | 133 | 139 | 120 | 139 | 163 | 51 | 1285 |
| Gebietseinheit Oberbayern | 16 | 83 | 5 | 71 | 72 | 48 | 64 | 46 | 74 | 108 | 39 | 626 |
| Gebietseinheit Niederbayern | 5 | 13 | | 4 | 5 | 11 | 5 | 9 | 2 | 5 | 1 | 60 |
| Gebietseinheit Oberpfalz | 112 | 18 | 1 | 5 | 8 | 7 | 8 | 6 | 7 | 4 | | 176 |
| Gebietseinheit Oberfranken | 4 | 21 | | 6 | 10 | 11 | 16 | 20 | 9 | 17 | 2 | 116 |
| Gebietseinheit Mittelfranken | 3 | 22 | | 5 | 10 | 35 | 20 | 11 | 20 | 8 | 4 | 138 |
| Gebietseinheit Unterfranken | 2 | | | 7 | 4 | 9 | 9 | 8 | 14 | 5 | 1 | 59 |
| Gebietseinheit Schwaben | | 4 | | 6 | 18 | 12 | 17 | 20 | 13 | 16 | 4 | 110 |

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

Zu Frage 1.2 und 1.3

| Jahr | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | |
|------------------------------|----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|
| | Anzahl der Ausbrüche | Fälle |
| Bayern | 18 | 181 | 17 | 127 | 1 | 4 | 5 | 14 |
| Gebietseinheit Oberbayern | 2 | 3 | 5 | 13 | 1 | 4 | 5 | 14 |
| Gebietseinheit Niederbayern | 3 | 4 | 4 | 12 | | | | |
| Gebietseinheit Oberpfalz | 4 | 41 | 1 | 3 | | | | |
| Gebietseinheit Oberfranken | 2 | 4 | 1 | 8 | | | | |
| Gebietseinheit Mittelfranken | 1 | 1 | 2 | 20 | | | | |
| Gebietseinheit Unterfranken | 1 | 1 | | | | | | |
| Gebietseinheit Schwaben | | | 1 | 1 | | | | |
| LK Bad Tölz-Wolfratshausen | | | | | | | | |
| LK Dachau | | | 3 | 9 | | | | |
| LK Ebersberg | | | 1 | 2 | | | | |
| LK Freising | | | 1 | 2 | 1 | 4 | | |
| LK Fürstenfeldbruck | | | | | | | 3 | 10 |
| LK Landsberg a. Lech | | | | | | | | |
| SK München | | | | | | | 1 | 2 |
| LK Pfaffenhofen a.d. Ilm | 2 | 3 | | | | | | |
| LK Rosenheim | | | | | | | 1 | 2 |
| LK Starnberg | | | | | | | | |
| Unbekannt | 5 | 127 | 3 | 70 | | | | |

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

| Jahr | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|------------------------------|----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|
| | Anzahl der Ausbrüche | Fälle |
| Bayern | 2 | 3 | 9 | 24 | 4 | 28 | 8 | 28 |
| Gebietseinheit Oberbayern | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 14 | 1 | 2 |
| Gebietseinheit Niederbayern | | | | | | | | |
| Gebietseinheit Oberpfalz | | | | | | | | |
| Gebietseinheit Oberfranken | | | | | | | 2 | 2 |
| Gebietseinheit Mittelfranken | | | 6 | 15 | | | 1 | 1 |
| Gebietseinheit Unterfranken | | | | | | | 1 | 3 |
| Gebietseinheit Schwaben | | | | | | | 1 | 2 |
| LK Bad Tölz-Wolfratshausen | | | | | | | | |
| LK Dachau | | | | | | | | |
| LK Ebersberg | | | | | | | | |
| LK Freising | | | | | | | | |
| LK Fürstenfeldbruck | 1 | 1 | 1 | 2 | | | | |
| LK Landsberg a. Lech | | | | | | | 1 | 2 |
| SK München | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 12 | | |
| LK Pfaffenhofen a.d. Ilm | | | | | | | | |
| LK Rosenheim | | | | | 1 | 2 | | |
| LK Starnberg | | | | | | | | |
| Unbekannt | | | 1 | 5 | 1 | 14 | 2 | 18 |

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

| Jahr | 2018 | | 2019 | | 2020 | | Gesamt | |
|------------------------------|----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|
| | Anzahl der Ausbrüche | Fälle |
| Bayern | 6 | 15 | 12 | 36 | 3 | 5 | 85 | 465 |
| Gebietseinheit Oberbayern | 4 | 10 | 9 | 28 | 3 | 5 | 37 | 100 |
| Gebietseinheit Niederbayern | | | | | | | 7 | 16 |
| Gebietseinheit Oberpfalz | | | | | | | 5 | 44 |
| Gebietseinheit Oberfranken | 1 | 3 | 1 | 1 | | | 7 | 18 |
| Gebietseinheit Mittelfranken | | | | | | | 10 | 37 |
| Gebietseinheit Unterfranken | | | | | | | 2 | 4 |
| Gebietseinheit Schwaben | 1 | 2 | 1 | 2 | | | 4 | 7 |
| LK Bad Tölz-Wolfratshausen | 1 | 4 | | | | | 1 | 4 |
| LK Dachau | | | | | | | 3 | 9 |
| LK Ebersberg | | | | | | | 1 | 2 |
| LK Freising | | | | | | | 2 | 6 |
| LK Fürstenfeldbruck | 1 | 2 | 1 | 1 | | | 7 | 16 |
| LK Landsberg a. Lech | | | 1 | 11 | | | 2 | 13 |
| SK München | 2 | 4 | 5 | 12 | 3 | 5 | 15 | 39 |
| LK Pfaffenhofen a.d. Ilm | | | | | | | 2 | 3 |
| LK Rosenheim | | | 1 | 3 | | | 3 | 7 |
| LK Starnberg | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 |
| Unbekannt | | | 1 | 5 | | | 13 | 239 |

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

Zu Frage 2.1

Datenbank-Stand
Patientenumfeld

§7.1 IfSG - EpiBull vom 2/2021 veröffentlicht: 2021-01-13 05:00:00
Tätigkeit in Einrichtung nach §36

| Gebiet | Jahr | | | | | | | | | Gesamtergebnis |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | |
| Bayern | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 17 |
| Gebietseinheit Oberbayern | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | | | | | 7 |
| Gebietseinheit Niederbayern | | | | | | 1 | | 1 | | 2 |
| Gebietseinheit Oberpfalz | 1 | | | | | | | 2 | | 3 |
| Gebietseinheit Oberfranken | | | | | | | 1 | | | 1 |
| Gebietseinheit Unterfranken | | | | | | | | | 1 | 1 |
| Gebietseinheit Schwaben | | | | | 1 | | | 1 | 1 | 3 |
| LK Erding | 1 | | | | 1 | | | | | 2 |
| LK Freising | | | 2 | | | | | | | 2 |
| LK Mühldorf a.Inn | | 1 | | | | | | | | 1 |
| SK München | | | | 1 | 1 | | | | | 2 |

Anmerkung: die Tätigkeit in einer Einrichtung gemäß § 36 IfSG bedeutet nicht zwingend, dass die Ansteckung in der Einrichtung stattgefunden hat

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

Zu 2.2

Datenbank-Stand
Patientenumfeld

§7.1 IfSG - EpiBull vom 2/2021 veröffentlicht: 2021-01-13 05:00:00
Betreut in Gemeinschaftseinrichtung nach §33

| Gebiet | Jahr | | | | | | |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Bayern | 3 | 30 | 2 | 7 | 12 | 41 | 36 |
| Gebietseinheit Oberbayern | 1 | 20 | 2 | 5 | 6 | 14 | 16 |
| Gebietseinheit Niederbayern | | | | | | 1 | |
| Gebietseinheit Oberpfalz | 1 | 8 | | | 2 | | 1 |
| Gebietseinheit Oberfranken | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Gebietseinheit Mittelfranken | | | | | 1 | 21 | 7 |
| Gebietseinheit Unterfranken | | | | 1 | | 1 | 3 |
| Gebietseinheit Schwaben | | 2 | | | 2 | 3 | 7 |
| LK Altötting | | 1 | | | | | 1 |
| LK Bad Tölz-Wolfratshausen | | | | | | | 3 |
| LK Berchtesgadener Land | | | | 1 | | 1 | |
| LK Dachau | | 11 | | | | | |
| LK Ebersberg | | | | | | | |
| LK Erding | | | | | 1 | 2 | |
| LK Freising | 1 | 6 | 2 | | | | |
| LK Fürstenfeldbruck | | | | | | 2 | 2 |
| SK Ingolstadt | | | | | | | 1 |
| LK Landsberg a. Lech | | | | | | 2 | 1 |
| LK Miesbach | | | | | | 1 | |
| LK Mühldorf a. Inn | | 2 | | | | 1 | |
| SK München | | | | 1 | | 1 | 2 |

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

| Gebiet | Jahr | | | | | | |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| LK München | | | | | 1 | 2 | 2 |
| LK Pfaffenhofen a.d.Ilm | | | | | 1 | | |
| SK Rosenheim | | | | | 1 | | |
| LK Rosenheim | | | | 3 | 2 | 1 | 3 |
| LK Traunstein | | | | | | 1 | 1 |
| LK Weilheim-Schongau | | | | | | | |

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

| Gebiet | Jahr | | | |
|------------------------------|------|------|------|------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Bayern | 26 | 32 | 43 | 10 |
| Gebietseinheit Oberbayern | 9 | 15 | 28 | 9 |
| Gebietseinheit Niederbayern | 3 | | 3 | |
| Gebietseinheit Oberpfalz | 1 | 3 | 2 | |
| Gebietseinheit Oberfranken | 4 | 3 | 1 | |
| Gebietseinheit Mittelfranken | 3 | 2 | 2 | 1 |
| Gebietseinheit Unterfranken | 1 | 4 | 3 | |
| Gebietseinheit Schwaben | 5 | 5 | 4 | |
| LK Altötting | | | | |
| LK Bad Tölz-Wolfratshausen | | | | |
| LK Berchtesgadener Land | | | | |
| LK Dachau | | | 1 | |
| LK Ebersberg | | 1 | | 1 |
| LK Erding | 1 | 1 | | |
| LK Freising | | | | |
| LK Fürstenfeldbruck | 1 | | 1 | |
| SK Ingolstadt | | 1 | 1 | |
| LK Landsberg a. Lech | 1 | | 11 | |
| LK Miesbach | | | | 1 |
| LK Mühldorf a. Inn | 1 | | | 1 |
| SK München | 3 | 7 | 10 | 5 |
| LK München | 1 | 2 | 1 | |
| LK Pfaffenhofen a.d. Ilm | | | | |
| SK Rosenheim | | | | |
| LK Rosenheim | | 3 | | |
| LK Traunstein | 1 | | | |
| LK Weilheim-Schongau | | | 3 | 1 |

Anmerkung: die Betreuung in einer Einrichtung gemäß § 33 IfSG bedeutet nicht zwingend, dass die Ansteckung in der Einrichtung stattgefunden hat

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

Zu 2.3

Datenbank-Stand
Patientenumfeld

§7.1 IfSG - EpiBull vom 2/2021 veröffentlicht: 2021-01-13 05:00:00
Betreut/untergebracht in Einrichtung gemäß §23

| Gebiet | Jahr | | Gesamtergebnis |
|------------------------------|------|------|----------------|
| | 2019 | 2020 | |
| Bayern | 1 | 2 | 3 |
| Gebietseinheit Oberbayern | 1 | 1 | 2 |
| Gebietseinheit Mittelfranken | | 1 | 1 |
| LK Fürstfeldbruck | 1 | | 1 |
| LK Traunstein | | 1 | 1 |
| Gesamtergebnis | 1 | 2 | 3 |

Anmerkung: die Betreuung in einer Einrichtung gemäß § 23 IfSG bedeutet nicht zwingend, dass die Ansteckung in der Einrichtung stattgefunden hat

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

Zu 3.2

Datenbank-Stand

§7.1 IfSG - EpiBull vom 2/2021 veröffentlicht: 2021-01-13 05:00:00

| Gebiet | Jahr | | | | | | | | | Gesamtergebnis |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| | 2011 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Bayern | 3 | 1 | 6 | 6 | 7 | 10 | 5 | 9 | 2 | 49 |
| Gebietseinheit Oberbayern | | | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 25 |
| Gebietseinheit Niederbayern | 2 | | | 1 | | | | | | 3 |
| Gebietseinheit Oberpfalz | | | | | | | | 1 | | 1 |
| Gebietseinheit Oberfranken | | | | 1 | | | | 2 | | 3 |
| Gebietseinheit Mittelfranken | 1 | | 2 | | 2 | 2 | 1 | | | 8 |
| Gebietseinheit Unterfranken | | | | 2 | | 3 | 1 | | | 6 |
| Gebietseinheit Schwaben | | 1 | | | 1 | | | 1 | | 3 |
| LK Berchtesgadener Land | | | | 1 | | | | | | 1 |
| LK Fürstentum Oberpfalz | | | | | | | | 1 | | 1 |
| SK Ingolstadt | | | | | 1 | | 1 | | 1 | 3 |
| SK München | | | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | | 10 |
| LK München | | | 2 | | 1 | 2 | 1 | | | 6 |
| LK Rosenheim | | | | | | | | 1 | | 1 |
| LK Starnberg | | | 1 | | | | | | | 1 |
| LK Traunstein | | | | | | | | | 1 | 1 |
| LK Weilheim-Schongau | | | | | | | | 1 | | 1 |

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

| Gebiet | Jahr | | | | | | | | |
|------------------------------|------|------|----------|------|------|----------|------|------|----------|
| | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | |
| | Ja | Nein | Ergebnis | Ja | Nein | Ergebnis | Ja | Nein | Ergebnis |
| Bayern | 3 | 124 | 127 | 16 | 117 | 133 | 12 | 127 | 139 |
| Gebietseinheit Oberbayern | 3 | 69 | 72 | 4 | 44 | 48 | 12 | 52 | 64 |
| Gebietseinheit Niederbayern | | 5 | 5 | | 11 | 11 | | 5 | 5 |
| Gebietseinheit Oberpfalz | | 8 | 8 | | 7 | 7 | | 8 | 8 |
| Gebietseinheit Oberfranken | | 10 | 10 | | 11 | 11 | | 16 | 16 |
| Gebietseinheit Mittelfranken | | 10 | 10 | 12 | 23 | 35 | | 20 | 20 |
| Gebietseinheit Unterfranken | | 4 | 4 | | 9 | 9 | | 9 | 9 |
| Gebietseinheit Schwaben | | 18 | 18 | | 12 | 12 | | 17 | 17 |
| LK Altötting | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| LK Bad Tölz-Wolfratshausen | | 2 | 2 | | | | | 5 | 5 |
| LK Berchtesgadener Land | | | | | 4 | 4 | | | |
| LK Dachau | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| LK Ebersberg | | | | | | | | 1 | 1 |
| LK Eichstätt | | 1 | 1 | | | | | | |
| LK Erding | | 4 | 4 | | 3 | 3 | | 1 | 1 |
| LK Freising | | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 2 | 2 |
| LK Fürstenfeldbruck | | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | | 2 | 2 |
| LK Garmisch-Partenkirchen | | 1 | 1 | | | | | | |
| SK Ingolstadt | | | | | | | | 1 | 1 |
| LK Landsberg a. Lech | | 1 | 1 | | 3 | 3 | | 1 | 1 |
| LK Miesbach | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| LK Mühldorf a. Inn | | | | | 1 | 1 | | 3 | 3 |
| SK München | 3 | 35 | 38 | 2 | 13 | 15 | 12 | 21 | 33 |
| LK München | | 10 | 10 | | 5 | 5 | | 4 | 4 |
| LK Neuburg-Schrobenhausen | | | | | | | | | |
| LK Pfaffenhofen a.d. Ilm | | 2 | 2 | | 2 | 2 | | | |
| SK Rosenheim | | 1 | 1 | | | | | | |

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

| | Jahr | | | | | | | | |
|----------------------|------|------|----------|------|------|----------|------|------|----------|
| | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | |
| Gebiet | Ja | Nein | Ergebnis | Ja | Nein | Ergebnis | Ja | Nein | Ergebnis |
| LK Rosenheim | | 5 | 5 | | 2 | 2 | | 3 | 3 |
| LK Starnberg | | 1 | 1 | | | | | 2 | 2 |
| LK Traunstein | | | | | 2 | 2 | | 2 | 2 |
| LK Weilheim-Schongau | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 |

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

| | Jahr | | | | | | | | | | | | Gesamt |
|------------------------------|------|------|----------|------|------|----------|------|------|----------|------|------|----------|----------|
| | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | | 2020 | | | |
| Gebiet | Ja | Nein | Ergebnis | Ergebnis |
| Bayern | 16 | 104 | 120 | 14 | 125 | 139 | 31 | 132 | 163 | 3 | 48 | 51 | 1285 |
| Gebietseinheit Oberbayern | 2 | 44 | 46 | 10 | 64 | 74 | 24 | 84 | 108 | 3 | 36 | 39 | 626 |
| Gebietseinheit Niederbayern | | 9 | 9 | | 2 | 2 | | 5 | 5 | | 1 | 1 | 60 |
| Gebietseinheit Oberpfalz | | 6 | 6 | | 7 | 7 | | 4 | 4 | | | | 176 |
| Gebietseinheit Oberfranken | 8 | 12 | 20 | 2 | 7 | 9 | 5 | 12 | 17 | | 2 | 2 | 116 |
| Gebietseinheit Mittelfranken | 1 | 10 | 11 | | 20 | 20 | | 8 | 8 | | 4 | 4 | 138 |
| Gebietseinheit Unterfranken | 3 | 5 | 8 | | 14 | 14 | | 5 | 5 | | 1 | 1 | 59 |
| Gebietseinheit Schwaben | 2 | 18 | 20 | 2 | 11 | 13 | 2 | 14 | 16 | | 4 | 4 | 110 |
| LK Altötting | | 2 | 2 | | 1 | 1 | | | | | | | 6 |
| LK Bad Tölz-Wolfratshausen | | | | 4 | 1 | 5 | | | | | 1 | 1 | 14 |
| LK Berchtesgadener Land | | 1 | 1 | | | | | | | | | | 7 |
| LK Dachau | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 2 | 2 | 23 |
| LK Ebersberg | | | | | 2 | 2 | | | | | 1 | 1 | 8 |
| LK Eichstätt | | | | | 2 | 2 | | 2 | 2 | | | | 5 |
| LK Erding | | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 1 | 1 | | | | 52 |
| LK Freising | | 1 | 1 | | 3 | 3 | | 4 | 4 | | 3 | 3 | 47 |
| LK Fürstenfeldbruck | | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | | 6 | 6 | | | | 40 |
| LK Garmisch-Partenkirchen | | | | | | | | 1 | 1 | | | | 10 |

G56b-G8390-2021/118-2; SANFR u. a. Franz Bergmüller "Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der Bekämpfung von Virusinfektionen in Bayern am Beispiel von Mumps und Covid-1

| | Jahr | | | | | | | | | | | | Gesamt Ergebnis |
|---------------------------|------|------|----------|------|------|----------|------|------|----------|------|------|----------|--------------------|
| | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | | 2020 | | | |
| Gebiet | Ja | Nein | Ergebnis | |
| SK Ingolstadt | | | | | 5 | 5 | | 3 | 3 | | 1 | 1 | 10 |
| LK Landsberg a.Lech | 2 | | 2 | | 2 | 2 | 11 | 5 | 16 | | 2 | 2 | 27 |
| LK Miesbach | | 1 | 1 | | | | | 2 | 2 | | 1 | 1 | 6 |
| LK Mühldorf a.Inn | | 1 | 1 | | | | | 2 | 2 | | 2 | 2 | 13 |
| SK München | | 23 | 23 | 4 | 30 | 34 | 10 | 38 | 48 | 3 | 17 | 20 | 245 |
| LK München | | 3 | 3 | | 4 | 4 | | 10 | 10 | | 1 | 1 | 44 |
| LK Neuburg-Schrobenhausen | | | | | | | | 1 | 1 | | | | 2 |
| LK Pfaffenhofen a.d.Ilm | | | | | 1 | 1 | | 2 | 2 | | | | 10 |
| SK Rosenheim | | | | | | | | | | | | | 1 |
| LK Rosenheim | | 2 | 2 | | 4 | 4 | 3 | | 3 | | 2 | 2 | 25 |
| LK Starnberg | | 1 | 1 | | 2 | 2 | | 1 | 1 | | | | 10 |
| LK Traunstein | | 2 | 2 | | | | | | | | 2 | 2 | 10 |
| LK Weilheim-Schongau | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 5 | 5 | | 1 | 1 | 11 |

Anmerkung: "Ja" bedeutet Fälle in Ausbrüchen, "Nein" bedeutet Fälle ohne Ausbruchszusammenhang